

Datum : 23 juni 2021  
Aan : Dagelijks Bestuur  
Aard voorstel : Besluitvormend  
Agendapunt : 8  
Van : Directieteam  
Portefeuillehouder :  
Aantal bijlagen : 2

## **VOORSTEL**

---

### **AANSCHERPING OPDRACHT STROPERIJ SSIB EN AFZIEN VAN AANVRAGEN VUURWAPEN**

**Voorstel:**

1. Kennis nemen van de herbevestigde en aangescherpte opdracht 'stroperij'.
  2. Besluiten om definitief geen aanvraag in te dienen bij dienst Justis voor een vuurwapen voor de natuurinspecteurs van SSiB.
-

## INLEIDING

Op 3 februari is door het Dagelijks Bestuur (hierna: DB) een voorlopig besluit genomen over het al dan niet indienen van een aanvraag om de natuurinspecteurs van SSiB uit te rusten met een vuurwapen. Het uitgangspunt van het DB was om geen aanvraag in te dienen bij de dienst Justis, maar om in plaats daarvan in overleg te treden met de provincie over de herformulering van de opdracht stroperij. Inzet van het overleg moest zijn om het speerpunt van stroperij te behouden, maar de opdracht zo te formuleren dat niet offensief wordt opgetreden door de natuurinspecteurs in situaties die (mogelijk) vuurwapengevaarlijk zijn.

Inmiddels is afstemming gezocht met de provincie. Een aangescherpte formulering van de opdracht 'stroperij' is door de provincie akkoord bevonden (zie bijlage 1). Het is nu mogelijk om definitief het besluit te nemen om geen aanvraag in te dienen bij Justis voor het aanvragen van vuurwapens. In deze notitie wordt de herziene opdracht stroperij kort toegelicht, en wordt ingegaan op het nemen van een definitief besluit omtrent de aanvraag van vuurwapens.

## OPDRACHT STROPERIJ EN BESLUIT AANVRAAG VUURWAPENS

Naar aanleiding van het voorlopige besluit van het DB is binnen SSiB opnieuw gekeken naar de opdracht stroperij. Daarbij is geconcludeerd dat het optreden bij (mogelijke) vuurwapengevaarlijke situaties formeel gezien nooit onderdeel heeft uitgemaakt van het takenpakket van de natuurinspecteurs. In de praktijk zijn echter andere verwachtingen ontstaan bij de partners van SSiB, evenals bij de natuurinspecteurs zelf. Daarom is het goed dat de verwachtingen van de opdrachtgever nogmaals zijn besproken en herbevestigd. Er is dus geen sprake van een nieuwe opdracht voor SSiB, maar van het herbevestigen en aanscherpen van de oude opdracht. De volgende taakomschrijving is aangeboden aan de provincie en akkoord bevonden:

*SSiB zet zich in om (de schade van) stroperij – het stropen van wild, vogels en vissen, het vernielen of plukken van beschermde planten, aantasten van natuur en dierenwelzijn en overige overtredingen van de wet natuurbescherming – terug te dringen in de natuur- en buitengebieden. Daarbij heeft SSiB een belangrijke toezichthoudende en handhavende taak voor vormen van stroperij waarbij géén sprake is van (mogelijk) vuurwapenbezit. Te denken valt aan: het plaatsen van strikken, visstroperij, het plukken van paddenstoelen en zangvogelvangst. In situaties waarbij wél sprake is van (mogelijk) vuurwapenbezit heeft SSiB een signalerende en dossiervormende taak. Voor daadwerkelijke handhaving vindt altijd een overdracht plaats met de politie. SSiB blijft in samenspraak met de partners onderzoek doen naar nieuwe methoden om alle verschijningsvormen van stroperij effectiever aan te pakken. De veiligheid van de medewerkers staat daarbij op de eerste plaats.*

Met deze opdracht blijft het speerpunt 'stroperij' behouden, maar wordt zoveel mogelijk vermeden dat de natuurinspecteurs worden blootgesteld aan vuurwapengevaarlijke situaties. De aanpak van SSiB is daarbij wel handhavend voor wat betreft lichtere gevallen van stroperij (zie voorbeelden kader), maar overwegend signalerend en dossiervormend bij de zwaardere gevallen. Hoewel het speerpunt daarmee niet ingrijpend is gewijzigd, is met de herbevestiging en aanscherping van de opdracht wel voldaan aan het besluit van het DB om in de opdracht 'stroperij' offensief optreden van de natuurinspecteurs bij (mogelijke) vuurwapengevaarlijke situaties te mijden.

Met de herbevestiging van de opdracht stroperij, waarbij offensief optreden in (mogelijke) vuurwapengevaarlijke situaties géén onderdeel is van de taken van de natuurinspecteurs, kan een definitief besluit genomen worden over het indienen van een aanvraag bij de dienst Justis. Aan het DB wordt voorgesteld om definitief te besluiten geen aanvraag voor een vuurwapen in te dienen. Een dergelijk besluit schetst duidelijkheid bij de natuurinspecteurs. Zij moeten zich aan de herbevestigde opdracht houden. Eerder is voor de natuurinspecteurs een tijdelijk handelingskader stroperij opgeteld. Het handelingskader wordt aangepast aan de hand van de opdrachtbeschrijving en krijgt een permanente status. Wel blijven de natuurinspecteurs uitkijken naar innovatieve manieren om zwaardere stroperij toch (veilig) aan te kunnen blijven pakken. Dan gaat het bijvoorbeeld om nieuwe observatiemethodes om de problematiek beter in beeld te krijgen, onder andere methodes die bijdragen aan betere dossiers die aan de politie overgedragen kunnen worden.

### **BEOOGD EFFECT**

Met dit voorstel wordt beoogd om duidelijkheid te verschaffen over de aanvraag van vuurwapens voor de natuurinspecteurs. De natuurinspecteurs hebben lang gewacht op een besluit. Met het de herbevestigde en aangescherpte opdracht kan het speerpunt 'stroperij' in stand gehouden worden. De aanpak van stroperij beperkt zich echter tot de kaders zoals die zijn geschetst in de opdrachtformulering. Dit biedt voldoende onderbouwing om als werkgever nu definitief het besluit te nemen om af te zien van het aanvragen van een vuurwapen bij dienst Justis.

### **ARGUMENTEN**

*1. De herbevestigde opdracht biedt voldoende aanknopingspunten om stroperij als speerpunt te behouden, zonder dat offensief wordt opgetreden in mogelijk vuurwapengevaarlijke situaties.*

Met de hiervoor beschreven opdrachtschrijving kan het speerpunt stroperij behouden blijven. De natuurinspecteurs kunnen handhavend blijven optreden bij relatief kleine vormen van stroperij, waaronder visstroperij en zangvogelvangst. Ook bij zware stroperij hebben de natuurinspecteurs een belangrijke taak, maar deze is overwegend dossiervormend en signalerend van aard. Voor daadwerkelijke handhaving is de politie aan zet.

*2. Een definitief besluit geen aanvraag in te dienen biedt de natuurinspecteurs duidelijkheid.*

De vraag of de natuurinspecteurs wel of niet uitgerust moeten worden met een vuurwapen speelt al enkele jaren en heeft eerder geleid tot verhitte discussies en onvrede onder de natuurinspecteurs. Met een definitief besluit wordt de discussie beëindigd en is voor de natuurinspecteurs helder welke kaders van kracht zijn voor de aanpak van stroperij.

### **KANTTEKENINGEN**

De opdracht van SSiB is met de aangescherpte opdrachtformulering niet ingrijpend gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke opdracht. Desondanks zijn in de praktijk verschillende verwachtingen ontstaan over wat de natuurinspecteurs wel of niet zouden moeten oppakken op het gebied van stroperij. Om te voorkomen dat verschillende verwachtingen in de toekomst een eigen leven gaan leiden, is het noodzakelijk dat actief gecommuniceerd wordt over de reikwijdte van het takenpakket van de natuurinspecteurs op dit gebied. Daarnaast dienen de natuurinspecteurs zich te houden aan hetgeen is vastgelegd in de

opdrachtomschrijving om zelf ook geen verkeerde verwachtingen te wekken. Het besluit kan tot teleurstelling leiden bij de natuurinspecteurs.

**Bijlage(n)**

- Brief PNB aan ODBN m.b.t takenpakket ODBN d.d. 9 juni 2021.

Aldus besloten in de digitale vergadering van het Dagelijks Bestuur van de Omgevingsdienst Brabant Noord in haar vergadering van 23 juni 2021.

de secretaris,

de voorzitter,